

Laan van Nieuw Oost-Indië 334  
2593 CE Den Haag  
Postbus 93245  
2509 AE Den Haag  
Telefoon 070 349 51 11  
Fax 070 349 51 00  
www.zonmw.nl  
info@zonmw.nl

**Dossiernummer**  
20-23500-21  
**Ons kenmerk**  
2023/06365/ZONMw

**Datum**  
17 mei 2023

**Contactpersoon**  
Kwaliteit & Compliance  
Telefoon 070 349 54 24  
secretariaatkc@zonmw.nl

De heer drs. L.A.M.M. Corsius

[Redacted]  
[Redacted]

**Onderwerp**  
Besluit op bezwaar

Geachte heer Corsius,

Naar aanleiding van uw bezwaarschrift van 10 maart 2023 bericht ik u als volgt.

### **Verloop van de procedure**

Bij brief van 10 maart 2023 heeft u een bezwaarschrift ingediend tegen de beslissingen van ZonMw van 22 februari 2023 tot verlening van subsidie ten behoeve van, kort gezegd, de door het consortium ME/CFS Lines (consortium) ingediende aanvraag "ME/CFS Lines – A multidisciplinary consortium and biobank for unravelling ME/CFS aetiology in Lifelines", alsmede de subsidieverlening aan vijf hieruit voortvloeiende deelprojecten. Bij brief van 30 maart 2023 is de ontvangst van uw bezwaarschrift bevestigd.

### **Ontvankelijkheid**

Uw bezwaarschrift wordt niet in behandeling genomen, aangezien u naar mijn oordeel geen belanghebbende bent bij de besluiten waartegen uw bezwaar zich richt. Het bezwaar verklaar ik daarmee (kennelijk) niet-ontvankelijk. Ik licht dit in het onderstaande toe.

### **Motivering besluit**

U heeft bezwaar gemaakt tegen de aan het consortium verleende subsidie, alsmede tegen een aantal daaruit voortvloeiende besluiten tot subsidieverlening voor deelprojecten (de besluiten). Gelet hierop dient er naar mijn mening te worden uitgegaan van één bezwaar tegen deze besluiten.

#### *Bent u belanghebbende?*

In uw bezwaarschrift heeft u naar voren gebracht dat u belanghebbende bent bij de voornoemde besluiten. Daartoe heeft u, zakelijk weergegeven, het volgende aangevoerd:

U komt op voor de belangen van alle ME/ CVS patiënten voor wie u als patiëntvertegenwoordiger deelneemt aan het onderzoeksprogramma ME/ CVS. Verder heeft u als patiëntvertegenwoordiger deelgenomen aan de Stuurgroep Onderzoeksagenda ME/ CVS (Stuurgroep) in 2020/2021 en bent u lid van de

Klankbordgroep die naast de programmacommissie functioneert, waarbij bovendien twee leden van de Klankbordgroep zitting hebben in die programmacommissie. U komt daarin op voor de belangen van de ME/CVS patiënten. Met de door u bestreden besluiten worden (in uw ogen) de afspraken geschonden die met u en de andere deelnemende patiëntenvertegenwoordigers zijn gemaakt in de Stuurgroep zijn gemaakt en die zijn vastgelegd in de programmatekst en in de subsidieoproep. Onder de ME/CVS patiënten bevindt zich ook uw dochter, wier belangen ook worden geraakt.

#### *Juridisch kader belanghebbende-begrip*

Ingevolge artikel 1:2, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) wordt onder belanghebbende verstaan: 'degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken'. Dat betekent dat alleen een 'belanghebbende' bezwaar kan maken tegen overheidsbeschikkingen.

Om als belanghebbende te kunnen worden aangemerkt, dient er volgens deze bepaling en de daarop gebaseerde jurisprudentie sprake te zijn van een objectief en eigen, persoonlijk belang bij het primaire besluit.

#### *Beoordeling direct belang*

In de eerste plaats kan worden vastgesteld dat u niet de adressant bent van de door u bestreden besluiten. Dit zijn immers de onderzoekers die subsidie verleend hebben gekregen van ZonMw. De besluiten hebben derhalve niet rechtstreeks gevolgen voor u. Daarmee kan er ten aanzien van uw bezwaar hoogstens sprake zijn van een afgeleid belang. In de rechtspraak is een vijftal criteria ontwikkeld om te kunnen beoordelen of u niettemin belanghebbende bent en derhalve (inhoudelijk) bezwaar kunt maken tegen de besluiten. Een natuurlijk persoon moet daartoe een voldoende objectief en actueel, eigen persoonlijk belang hebben dat hem in voldoende mate onderscheidt van anderen en dat rechtstreeks wordt geraakt door het bestreden besluit. In geval van subsidieverlening kan een derde die op grond van zijn concurrentiepositie bij een besluit tot subsidieverlening is betrokken, als belanghebbende worden aangemerkt indien de subsidie strekt tot ondersteuning van bedrijfsactiviteiten, uit te voeren binnen hetzelfde marktsegment en verzorgingsgebied als waarbinnen deze derde werkzaam is<sup>1</sup>. Daarvan is in uw geval geen sprake.

#### *Beoordeling afgeleid belang*

Uw (ook persoonlijke) betrokkenheid bij het programma ME/CVS en de daaruit resulterende subsidieoproep en onderhavige besluiten worden door mij niet ontkend of gebagatelliseerd. Integendeel: ik stel dit zeer op prijs en patiëntenbetrokkenheid is een belangrijk aandachtspunt in het ME/CVS programma.

Daarbij realiseert ZonMw zich ten eerste dat u het belang van uw dochter, die eveneens ME/CVS patiënt is, behartigt en dat u zich mede vanuit dit persoonlijk perspectief tot ZonMw richt. Niettemin ben ik van mening dat er in uw geval geen sprake is van een objectief en persoonlijk belang dat maakt dat de door ZonMw genomen besluiten tot honorering van projecten (conform het in de rechtspraak ontwikkelde criterium) "gevolgen van enige betekenis"<sup>2</sup> hebben voor uw persoonlijke situatie.

<sup>1</sup> (zie bijvoorbeeld de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 april 2011 (ECLI:NL:RVS:2011:BQ1072) en 15 juli 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:2258).

<sup>2</sup> Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 23 augustus 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:2271).

Met betrekking tot de situatie van uw dochter overweeg ik dat, hoezeer ik mij ook realiseer dat u hierbij zeer persoonlijk betrokken bent, dit niet uw eigen belang in juridische zin betreft. Indien u vanuit een persoonlijke betrokkenheid en beleving opkomt voor de belangen van iemand anders maakt dat u geen belanghebbende in de zin van artikel 1:2, eerste lid, van de Awb.

Weliswaar heeft u aangevoerd dat u opkomt voor de belangen van alle ME/CVS patiënten, maar ook dit betreft niet (in juridische zin) uw eigen belang. De omstandigheid dat u als patiëntenvertegenwoordiger deelneemt of heeft deelgenomen in diverse gremia binnen ZonMw (Stuurgroep, Klankbordgroep, programmacommissie) betekent niet dat u in directe zin in uw belang bent geraakt in de zin van artikel 1:2, eerste lid, van de Awb). Verder heeft u dit bezwaar niet aanhangig gemaakt namens "een rechtspersoon die krachtens zijn statutaire doelstelling en blijkens zijn feitelijke werkzaamheden een rechtstreeks bij het bestreden besluit betrokken algemeen of collectief belang in het bijzonder behartigt" (artikel 1:2, derde lid, van de Awb). Daarbij zij overigens op voorhand opgemerkt dat ook in geval u wel namens een rechtspersoon zou optreden, eveneens zou worden getoetst of deze rechtspersoon belanghebbende is in de zin van de Awb bij de onderhavige besluiten.

Ten slotte lees ik in uw bezwaarschrift dat u van mening bent dat ZonMw de door haarzelf opgestelde (procedure)regels om tot de subsidieverlening te komen zou hebben geschonden. In de eerste plaats hecht ik er aan op te merken dat ik uw visie hieromtrent niet deel. Voor deze beslissing is echter relevant dat, zoals reeds aangegeven, u ook wat dit betreft niet in directe zin in uw persoonlijke belang wordt geschaad.

Ik acht het bezwaarschrift om vorenstaande redenen kennelijk niet-ontvankelijk. Dit houdt in dat ik uw bezwaarschrift verder niet in behandeling neem, zodat de beslissingen van 22 februari 2023 gehandhaafd blijven. Omdat ik het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk acht, heb ik op grond van artikel 7:3, onder a, van de Awb er van af gezien u in de gelegenheid te stellen uw bezwaren mondeling toe te lichten.

### Beslissing

Ik handhaaf de besluiten van 22 februari 2023.

Met vriendelijke groet,



Véronique Timmerhuis  
Algemeen directeur

Indien u het niet eens bent met dit besluit kunt u hiertegen binnen zes weken na dagtekening een gemotiveerd beroepschrift indienen bij de rechtbank, sector Bestuursrecht van het rechtsgebied van uw woonplaats.